

L.B.Vetus Architect Ingatlanforgalmazó Kft.

Budapest
Törökbálinti út 2.
1112

Tisztelt Ügyvezető Igazgató!

Értesítjük, hogy az Önökkel kötött és 2008-ben befejezett régészeti feltárással kapcsolatos – terepi munkát követő – feladatok feldolgozása megkezdődött.

Ennek értelmében elkészült a dokumentációs leletmentési, raktározási teendők költségelése is. A költségszámolás mind a jelenlegi szakaszban, mind az előzőekben jelzett munkálatok teljes és végleges lezárása után intézményünkben rendelkezésre állnak, megtekinthetők.

A lelet feldolgozási munkák elkészültét követően a leletanyagok egy része kiállításra kerül intézményünkben időszakos, vagy állandó kiállítás keretében, valamint különféle publikációkban is közlésre kerül a feltárási szakmai eredménye.

Ezúton is köszönjük, hogy intézményünk munkáját segítette a főváros kulturális örökségének megmentésében.

Budapest, 2008. szeptember 01.

Üdvözlettel:


Dr. Bodó Sándor
főigazgató



TERVEZŐI NYILATKOZAT

- (3) a) A nyilatkozó tervező neve: **SCHRAMMEL ZOLTÁN**, OKL.ÉPÍTÉSZMÉRNÖK
címe: PiKaSch KFT.1094 Ferenc tér 6-7/b
tervezési jogosítványai: É-1 01-1842
- (3)b) A tervezett építési tevékenység, ill. dokumentáció megnevezése, az építető neve, megnevezése: **ÚJBUDAI DUNAPART BEÉPÍTÉSI ÉS FUNKCIÓ PARAMÉTEREKET TISZTÁZÓ ELVI ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
L.B. VETUS ARCHITECT KFT. 1112 BUDAPEST TÖRÖKBÁLINTI ÚT 2.
- (3) c) A tervezett építési tevékenység
ca) helye, címe, helyrajzi száma: BP. XI. MEZŐKÖVESD ÚT 22. HRSZ.: 43587/17
cb) megnevezése, rövid leírása, jellemzői: APARTMAN HOTEL ÉPÜLET ELHELYEZÉSI VIZSGÁLATA
cc) környezetének jellemzői, védeltségi minősítése: RÉGÉSZETI VÉDELTSÉG ALATT ÁLL, DE BTM NYILATKOZATA ALAPJÁN A TERÜLETEN NINCS MEGTARTANDÓ LELET.
2008. 09.09.
- (4) Alulírott tervező nyilatkozom, hogy:
- (4) a) az általam tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, így különösen a környezetvédelmi előírásoknak, a statikai, az életvédelmi és az égéstermék elvezetőkkel kapcsolatos követelményeknek, az ezekről szóló egyeztetési bizonylatokat – AZ ÉRINTETTSÉGNEK MEGFELELŐEN - a dokumentációhoz csatoltam,
- (4) b) a jogszabályokban meghatározottaktól eltérés nem vált szükségessé,
- (4) c) a vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás nem vált szükségessé és
- (4) e) az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás megfelel az Étv. 31.§ (2) bek. c)-h) pontjában meghatározott követelményeknek, illetőleg
- (4) f) a 193/2009 (IX.15.) Kormány rendelet 19.§ (1) bekezdés szerinti egyeztetés megtörtént, továbbá annak tartalmát és teljesítése módját a dokumentáció igazolja,
- (4) g) külön jogszabályban meghatározott építési termék betervezésére nem került sor,
- (4) h) azbesztcementet az építmény sem meglévő, sem tervezett állapotában nem tartalmaz,
- (4) i) a tervezett épület az épületenergetikai követelményekre vonatkozó 7/2006(V.24.)TNM jogszabály alapján KÉSZÜL.

A munkára tervezési jogosultsággal rendelkezem.

Budapest, 2012. MÁJUS 19.

.....
nyilatkozó tervező aláírása